

Odluka:

PŽ 4127/2025-2

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ 4127/2025-2

Datum odluke: 16.12.2025

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4127/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom A. D. d.o.o., OIB B1, A1, kojeg zastupa punomoćnik J. B., odvjetnik iz A2, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2030/2025 od 10. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 16. prosinca 2025.

riješio je

I. Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2030/2025 od 10. listopada 2025. u točki VI. izreke.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2030/2025 od 10. listopada 2025. u točkama I., II., III., IV. i V. izreke te se predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2030/2025 od 10. listopada 2025. uskraćena je potvrda izmijenjenog plana restrukturiranja od 7. kolovoza 2025. (točka I. izreke). Obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom (točka II. izreke). Određeno je da će se po pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (točka III. izreke). Određeno je da će se po pravomoćnosti predmetno rješenje dostaviti sudskom registru radi provedbe upisa tog rješenja (točka IV. izreke). Naloženo je Općinskom sudu u Dubrovniku, Zemljišnoknjižnom odjelu Dubrovnik, D. N., da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe uskrate potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 7. kolovoza 2025. i obustave predstečajnog postupka nad dužnikom i to na nekretninama upisanim u zk.ul.br. B4 k.o. 339385, D. N., a koje su pobliže navedene i opisane u izreci (točka V. izreke). Odbačen je plan restrukturiranja od 3. listopada 2025. kao nedopušten (točka VI. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članka 61.a stavaka 1., 3. i 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), a sve budući da za prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja od 7. kolovoza 2025. nije glasovala potrebna većina vjerovnika u smislu odredaba članka 59. SZ-a. Također,

prvostupanjski sud je odbacio novi plan restrukturiranja od 3. listopada 2025. kao nedopušten s obzirom na to da je dužnik dostavio taj plan nakon što je već završeno glasovanje o planu, a sud nije dao uputu dužniku za dostavu novog plana.

3. Dužnik je podnio žalbu protiv označenog rješenja, koje pobija u cijelosti. U žalbi ukazuje da je prvostupanjski sud već ranije donio identično rješenje od 2. rujna 2025., kojim je uskraćena potvrda izmijenjenog Plana restrukturiranja od 7. kolovoza 2025. Ističe da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3744/2025 od 23. rujna 2025. ukinuo rješenje prvostupanjskog suda od 2. rujna 2025. i vratio predmet na ponovan postupak uz jasnu uputu. Međutim, ističe da prvostupanjski sud nije postupio po predmetnoj uputi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske nego je donio identično rješenje, bez da je poduzeo radnje iz navedene upute. Obrazlaže da razlučni vjerovnik, koji se ne odriče prava na odvojeno namirenje, nema pravo glasa u predstečajnom postupku i ne može sudjelovati u tom postupku.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je razlučni vjerovnik E. C. d.o.o., OIB B2, A3, u prijavi tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku (list 135. - 136. spisa) prijavio svoju tražbinu prema dužniku u iznosu od 54.232,66 EUR. U predmetnoj prijavi, u skladu s odredbom članka 38. stavka 1. SZ-a naveo je da postoji razlučno pravo, čija je pravna osnova „zabilježba ovrhe - rješenje o ovrši Općinskog suda u Dubrovniku broj Ovr-327/2023-10 od 19. lipnja 2023. i rješenje Općinskog suda u Dubrovniku, Zemljišnoknjižnog odjela broj Z-8375/2023 od 23. studenog 2023.“, a koje se odnosi na nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Dubrovniku, Zemljišnoknjižnog odjela Dubrovnik, u zk.ul.br. B4 k.o. D. N., k.č.br. B3, E-67, E-68 i E-474. Nadalje je u predmetnoj prijavi tražbine naveo da se kao razlučni vjerovnik ne odriče prava na odvojeno namirenje te izjavio da ne pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi njegovo razlučno pravo. Vjerovnik E. C. d.o.o. je razlučni vjerovnik, kojem je dužnik i osobno odgovoran. Prvostupanjski sud je u skladu s odredbama članka 49. stavaka 1. i 2. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina i donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama (članak 50. stavak 1. SZ-a). Pravomoćnim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, obuhvaćena je i tražbina vjerovnika E. C. d.o.o. Sud je javno objavio popis vjerovnika s pravom glasa o konačnom izmijenjenom planu restrukturiranja od 8. kolovoza 2025. te proveo glasovanje. Razlučnom vjerovniku E. C. d.o.o. dano je pravo glasa o izmijenjenom planu restrukturiranja te je on glasao protiv tog plana. Budući da nije postignuta većina potrebna za prihvatanje plana restrukturiranja u smislu odredbe članka 59. stavka 2. SZ-a, prvostupanjski sud je uskratio potvrdu predmetnog plana restrukturiranja.

7. Iz spisa također proizlazi da je prvostupanjski sud donio rješenje poslovni broj St-3045/2024 od 2. rujna 2025., koje u točkama I. do V. izreke sadržajno odgovara pobijanom rješenju u točkama I. do V. izreke. Iz spisa također proizlazi da je rješenjem poslovni broj PŽ-3744/2025 od 23. rujna 2025., Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukinuo rješenje prvostupanjskog suda od 2. rujna 2025. i predmet vratio tom sudu na ponovan postupak uz danu uputu.

8. Ključno pitanje u ovoj pravnoj stvari je, ima li razlučni vjerovnik E. C. d.o.o. pravo glasa na ročištu za glasovanje o predmetnom planu restrukturiranja.

9. U skladu s odredbom članka 56. SZ-a na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuju se pravila Stečajnog zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom planu.

10. Prema odredbi članka 323. SZ-a na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući se način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Razlučni vjerovnici imaju pravo glasa kao stečajni vjerovnici samo ako im je dužnik i osobno odgovoran i ako se odreknu svoga prava na odvojeno namirenje ili ne budu u potpunosti odvojeno namireni (stavak 1.). Vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa (stavak 2.).

11. Sukladno odredbi članka 324. SZ-a ako je stečajnim planom uređen i pravni položaj razlučnih vjerovnika, na ročištu će se pojedinačno raspraviti prava tih vjerovnika. Pravo glasa imaju oni razlučni vjerovnici čija razlučna prava nije osporio ni stečajni upravitelj, niti koji od razlučnih vjerovnika, niti koji od stečajnih vjerovnika. Na pravo glasa nositelja osporenih ili nedospjelih prava te prava vezanih uz odgovni uvjet na odgovarajući se način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa tih vjerovnika (stavak 1.). Razlučni vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa (stavak 2.).

12. Slijedom citiranih zakonskih odredbi, ovaj sud ukazuje da je bitno ispitati predmetni plan restrukturiranja te utvrditi djeluje li on na tražbinu razlučnog vjerovnika E. C. d.o.o. ili ne djeluje, a s obzirom na to da o tome ovisi i njegovo pravo glasa o predmetnom planu restrukturiranja. Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije razvidno djeluje li izmijenjeni plan restrukturiranja od 7. kolovoza 2026. na tražbinu razlučnog vjerovnika. Ako predmetni plan restrukturiranja djeluje na tražbinu razlučnog vjerovnika E. C. d.o.o. tada on ima pravo glasa pri glasovanju o tom planu restrukturiranja. Ako predmetni plan restrukturiranja ne djeluje na tražbinu razlučnog vjerovnika E. C. d.o.o. tada on nema pravo glasa o tom planu.

13. Stoga je valjalo na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a uvažiti dužnikovu žalbu i ukinuti pobijano rješenje u točkama I. do V. izreke te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, a kako je odlučeno u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

14. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati predmetni izmijenjeni plan restrukturiranja od 7. kolovoza 2025. te utvrditi djeluje li on ili ne djeluje na tražbinu razlučnog vjerovnika E. C. d.o.o. Ovisno o svojim utvrđenjima, koja će valjano obrazložiti, prvostupanjski sud će nadalje utvrditi ima li razlučni vjerovnik pravo glasa o predmetnom izmijenjenom planu restrukturiranja.

15. Dužnik pobija i točku VI. izreke rješenja, kojim je odbačen Plan restrukturiranja od 3. listopada 2025. kao nedopušten, međutim uopće ne obrazlaže razloge zbog kojih pobija tu odluku. Prvostupanjski sud je pravilno odbacio dužnikov novi plan restrukturiranja od 3. listopada 2025. kao nedopušten s obzirom na to da mu sud nije naložio da ga dostavi niti je bilo potrebe da ga dužnik dostavlja. Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 16. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća

Branka Šabarić Zovko